

Журнал (відомість)
реєстрації учасників публічного обговорення

11:00 20 березня 2025 р.
(час та дата засідання)

м. Дніпро
(назва населеного пункту, в якому
відбулось засідання)

**Список присутніх представників громадськості, які зареєструвались як
учасники публічного обговорення**

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) представника і найменування (для юридичних осіб)	Дата народження фізичної особи	Номер телефону, адреса електронної пошти	Адреса задекларованого /зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1.	Черниш Ірина Миколаївна	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—
2	Потапенко Олена Валентинівна	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—
3	Воротніченко Марина Юріївна	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) представника і найменування (для юридичних осіб)	Дата народження фізичної особи	Номер телефону, адреса електронної пошти	Адреса задекларованого /зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
4	Жукова Вікторія Анатоліївна	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—
5	Копійка Альона Леонідівна	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—
6	Мірошніченко Олег Сергійович	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—
7	Ткаченко Павло Олександрович	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—
8	Федоров Костянтин Мстиславович	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) представника і найменування (для юридичних осіб)	Дата народження фізичної особи	Номер телефону, адреса електронної пошти	Адреса задекларованого /зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
9	Смірнов Іван Олегович	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—
10	Лукашевич Олена Анатоліївна	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	Інформація не підлягає оприлюдненню відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”	—

* У разі оформлення журналу у паперовій формі.

Головуюча

Секретар




Ірина МОСКОВКА

Валерія ПОПЕНКО

Протокол публічного обговорення

11:00 20 березня 2025 р.
(час та дата засідання)

№ 5
(номер протоколу)

м. Дніпро
(назва населеного пункту, в якому
відбулось засідання)

Організатором публічного обговорення є: ПрАТ «ДНІПРОВСЬКИЙ
МЕТАЛУРГІЙНИЙ ЗАВОД»

(повне найменування юридичної особи/прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи - підприємця)

який має намір отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі – дозвіл на викиди) об'єкта (відокремлений виробничий майданчик коксохімічного виробництва), що розташований вул. Коксохімічна, 1, м. Дніпро, Дніпропетровська область
(місцезнаходження об'єкта)

та відноситься до I групи
(група об'єкта, на який отримується дозвіл на викиди)

Головуюча: начальник відділу організаційної роботи, зв'язків з громадськістю та ЗМІ департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації Ірина Московка

(посада, власне ім'я, прізвище представника обласної, Київської, Севастопольської міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища)

Секретар: головний спеціаліст відділу природних ресурсів та дозвільної діяльності управління дозвільної діяльності, оцінки впливу на довкілля та економіки природокористування департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації Валерія Попенко

(посада, власне ім'я, прізвище представника обласної, Київської, Севастопольської міської держадміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища)

Доповідач: Валентина Тіткова
(власне ім'я, прізвище уповноваженої особи суб'єкта господарювання, що має намір отримати дозвіл на викиди)

Запрошені: —
(власне ім'я, прізвище особи, її посада та найменування установи (у разі потреби))

Присутні: учасники публічного обговорення, зокрема, зареєстровані представники громадськості у кількості 10 осіб, згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

Порядок денний:

1. Про оголошення порядку денного та регламенту публічного обговорення.
2. Про доповідь суб'єкта господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.
3. Про оголошення запитань від громадськості та надання відповідей на них суб'єктом господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.

4. Про обговорення зауважень та пропозицій до дозволу на викиди, результати їх обговорення.

5. Про закриття публічного обговорення.

1. З першого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючу на публічному обговоренні, Ірину Московку – начальника відділу організаційної роботи, зв'язків з громадськістю та ЗМІ департаменту екології та природних ресурсів облдержадміністрації, яка повідомила своє прізвище, власне ім'я, по батькові, оголосила порядок денний та повідомила, що публічне обговорення проводиться в режимі відеоконференції на підставі узгодження облдержадміністрацією даного формату та що під час проведення обговорення буде вестись відеозапис.

Ознайомила присутніх з основними принципами проведення публічного обговорення та рішенням про врахування сигналу повітряної тривоги.

Висловила прохання, що під час участі у відеоконференції екранне ім'я учасника перейменувати у вигляді: Власне ім'я Прізвище.

Крім того, нагадала, що присутні представники громадськості обов'язково реєструються відповідно до форми журналу (відомостей) реєстрації учасників публічного обговорення, затвердженій наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 23 жовтня 2023 року № 710. Право виступу матимуть лише ті представники громадськості, які будуть зареєстровані у журналі реєстрації. Форму журналу вказано на слайді.

Далі головуєча висловила прохання ввімкнути камери та зареєструватись шляхом надання відомостей у чат організатора відеоконференції.

Наголосила, що при реєстрації обов'язково вносяться дані, відповідно до форми журналу, яку відображено на слайді:

- Прізвище, власне ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, власне ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб);
- Дата народження фізичної особи;
- Номер телефону, адреса електронної пошти;
- Адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб).

Враховуючи кількість учасників публічного обговорення, головуєча встановила наступний регламент:

на доповідь суб'єкта господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди — до 20 хв.;

на запитання від громадськості та відповіді Доповідача — до 5 хв.;

на обговорення та формулювання зауважень та пропозицій — до 15 хв.;

на закриття публічного обговорення — до 5 хв.

2. З другого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючу, Ірину Московку, яка попросила всіх вимкнути мікрофони для високої якості звуку і вмикати їх тільки під час висловлення запитань, пропозицій та або зауважень по черзі та оголосила, що доповідачем від суб'єкта господарювання, що має намір отримати дозвіл на викиди, буде його уповноважена особа

Тіткова Валентина Едвардовна

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) уповноваженої особи)

СЛУХАЛИ:

Доповідача, Тіткову Валентину, яка виступила з інформацією стосовно отримання дозволу на викиди, зокрема повідомила, що ПрАТ «ДНІПРОВСЬКИЙ МЕТАЛУРГІЙНИЙ ЗАВОД» (коксухімічне виробництво) має діючий Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для об'єкта першої групи. Строк дії дозволу з 03.03.2023 по 03.03.2030. Підставою звернення ПрАТ «ДМЗ» для отримання дозволу є розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.12.19 № 1413-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.24 № 838-р), яким затверджений План заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату. Пунктом 55 цього плану передбачено: «На період воєнного стану та протягом двох років після його припинення/скасування продовження строків виконання природоохоронних заходів, встановлених дозволами на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами». Внесення змін відбувається шляхом звернення суб'єктів господарювання.

ПрАТ «ДМЗ» були розроблені усі необхідні документи. Відповідний розділ документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, був наданий підприємством у Дніпропетровську ОВА для ознайомлення громадськості. По закінченню визначеного терміну Дніпропетровською ОВА на адресу ПрАТ «ДМЗ» були направлені листи громадськості з пропозиціями та зауваженнями щодо врахування у документах, які надаються до Міндовкілля на отримання дозволу на викиди. Відповідно до чинного законодавства ПрАТ «ДМЗ» має право перенести строки впровадження природоохоронних заходів. Для цього підприємство підготувало необхідні документи для звернення до Міндовкілля.

Розробка проектної документації по запланованому заходу «Технічне переоснащення системи бездимної заправки коксових батарей» розпочалась у 2021 році. Це був етап планування заходів по зниженню викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, включені до діючого дозволу на викиди. Було укладено договір з ТОВ «ЛЕНГІПРОМЕЗ ДНІПРО», розроблена частина необхідної документації та виконані розрахунки по очікуваному зниженню викидів після впровадження заходу. У середині 2022 року проєктна організація припинила свою діяльність. ПрАТ «ДМЗ» був укладений договір з іншим проєктувальником, який не зміг виконати свої зобов'язання внаслідок

мобілізації фахівців на військову службу та виїздом персоналу за кордон. В цілому, з початком війни в Україні, відбулись зміни, які значною мірою вплинули на спроможність ПрАТ «ДМЗ» виконати вищевказані заходи у встановлені строки: відсутність фахівців, які мають досвід проектування обладнання для коксохімічного виробництва; підприємства з виготовлення спеціалізованого обладнання на даний час не мають можливості виготовляти вироби за індивідуальними замовленнями, тобто за кресленнями відповідно до проектної документації.

З перших днів повномасштабного вторгнення ПрАТ «ДМЗ» розпочав допомогу силам ЗСУ та ТРО. Підприємство вже передало військовим понад 450 тонн металопрокату, кілька десят одиниць автотранспорту, паливо, комп'ютерну техніку. ПрАТ «ДМЗ» надає матеріальну допомогу пораненим співробітникам підприємства та сім'ям загиблих. В рамках програми корпоративно-соціальної відповідальності підприємство щорічно бере участь у благоустрою міста. Постійно виконує заходи з озеленення санітарно-захисної зони. За зверненням громади завод облагороджує прибудинкові території, допомагає закладам освіти та ОСББ.

З часу отримання діючого дозволу підприємством на постійній основі виконується ряд заходів, капітальних та поточних ремонтів. Це робиться з метою дотримання встановлених дозволом нормативів гранично допустимих викидів на діючих коксових батареях. В результаті технологічного процесу вони постійно перебувають під механічним навантаженням та впливом високих температур. Ремонт простінків коксових батарей, керамічне наплавлення камер коксування з машинної та коксової сторони, наплавлення стиків примикання дверей, торкретування вогнетривкої кладки, заміна газовідвідної апаратури: саме ці заходи спрямовані на утримання обладнання коксових батарей у справному стані та дотримання нормативів. Ці роботи виконуються силами спеціалізованих організацій та цехом з ремонту коксохімічного обладнання. Інвестиції на ці заходи з 2022 по 2024 рік склали майже 80 млн грн.

Контроль на джерелах викидів здійснюється екологічною лабораторією підприємства. Контроль стану атмосферного повітря у санітарно – захисній зоні коксохімічного виробництва ПрАТ «ДМЗ» виконується трьома незалежними державними лабораторіями. Додатково, для контролю стану атмосферного повітря в зоні впливу підприємства використовується інформація, яка поступає з трьох постів автоматизованого моніторингу. Вони встановлені згідно з проектною документацією, погодженою з департаментом екології та природних ресурсів облдержадміністрації. Вимірювання проводяться цілодобово з інтервалом 20 хвилин по діоксиду сірки, оксиду вуглецю, оксиду азоту, речовинам у вигляді твердих часток недиференційованих за складом. Інформація доступна для ознайомлення на сайті підприємства у розділі «Екологія».

Далі розглянемо відповіді на зауваження громадськості (таблиця надана підприємством ПрАТ «ДМЗ»). До Дніпропетровської ОВА надійшло 88 звернень із зауваженнями та пропозиціями громадян для їх врахування у документах для отримання дозволу на викиди ПрАТ «ДМЗ» (коксохімічне

виробництво). З них: 2 звернення від громадських організацій, 1 звернення від громади Новокодацького району, 85 типових звернень від мешканців міста по шаблону, розробленому ГО «Save Dnipro».

№ з/п	Зауваження/пропозиції	Відповідь
Пропозиції ГО «ЗБЕРЕЖИ ДНІПРО», ГО «Європейська суспільна ініціатива» та мешканців міста по типовим зверненням		
1	Систематичне порушення підприємством дії дозволу на викиди №UA12020010010350200-I-0165 від 03.03.2023, які зафіксовані в актах №3/2.5-7/23 від 08.08.2023 та №79/2.4-7/24 від 02.09.2024 Державної екологічної інспекції свідчать про те, що даний суб'єкт господарювання не дотримується передбачених законом вимог дії дозволу. Тобто, відносно нього має бути застосований алгоритм призупинення дії поточного дозволу. Оскільки дані зауваження надаються підприємству для врахування, то пропоную ПрАТ «ДМЗ» звернутися до дозвільного органу, що видав дозвіл – Міндовкілля з пропозицією зупинити (повністю або частково) дію дозволу на викиди до виконання таких умов, відповідно до умов ст.11-1 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», а отримання нового дозволу в поточній процедурі зупинити до вжиття відповідних заходів.	Не враховано. Позапланова перевірка виконання приписів за результатами вказаних позапланових заходів, виданих екологічною інспекцією Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області), ініційована за зверненням ГО «Save Dnipro», та проведена у період з 29.01.2025 по 11.02.2025 не виявила порушень цих приписів. Крім того, інформація за результатами колегіального обстеження 14.11.2024 та 05.02.2025 коксохімічного виробництва ПрАТ «ДМЗ» за зверненням громадян на платформі «ЕкоЗагроза» щодо забруднення атмосферного повітря, верифікована не була.
2	Пропонується встановити (відновити за наявності) автоматизовані системи контролю викидів забруднюючих речовин (далі АСК) з безперервним вимірюванням викидів та автоматизований моніторинг на межі санітарно-захисної зони (пости автоматичного спостереження), постійно розміщувати первинні дані на власних ресурсах, автоматично передавати первинні дані (не агреговані й не усереднені дані за добу) до центральних дозвільного та контролюючого органів та надати відповідний доступ до необроблених даних безперервного моніторингу – автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин.	Враховано частково. 1. Порядок впровадження АСК на законодавчому рівні встановлюється постановою Кабінету Міністрів України від 28.03.23 № 272 «Про затвердження Порядку запровадження обов'язкових АСК викидів забруднюючих речовин». У цьому разі ПрАТ «ДМЗ» не підпадає під вимоги цього Порядку. В документах для отримання дозволу зазначається: «У разі створення нового стаціонарного джерела викидів, яке підпадає під перелік виробництв та технологічного устаткування, у відповідності з переліком визначеним Додатком до постанови Кабінету Міністрів України від 28.03.23 №272 в обов'язковому порядку встановлюються автоматизовані інструментальні вимірювання параметрів

		викидів забруднюючих речовин. 2. 3 2019 року для проведення безперервного контролю стану атмосферного повітря на СЗЗ ПрАТ «ДМЗ» впроваджена система автоматизованого моніторингу. Згідно з розробленим проектом встановлено 3 пости. Інформація з них публікується на сайті підприємства та надається щоквартально до департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОВА. Під час впровадження системи Державного моніторингу атмосферного повітря в агломерації м. Дніпра, та звернення суб'єкта державного моніторингу до ПрАТ «ДМЗ», буде розглянута можливість внесення змін до проектної документації та виконані роботи з забезпечення доступу органів управління до результатів моніторингу. Вимоги з цього питання зазначені в постанові Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 №827 «Деякі питання здійснення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря».
3	Вимоги до модернізації котлів №№2,3,4,5 та технічне переоснащення системи бездимної заправки коксових батарей мають бути відображені в дозволі як такі, що мають бути виконані у 2025 році	Не враховане. ПрАТ «ДМЗ» використовує своє право у відповідності до п. 55 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.19 № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.24 № 838-р) для спрощення умов провадження підприємницької діяльності у сфері екології та охорони навколишнього природного середовища. Цим рішенням підприємствам надана можливість продовжити строки виконання природоохоронних заходів, встановлених дозволами на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами на період воєнного стану та протягом двох років після його припинення/скасування.
Громада Новокодацького району м. Дніпро		
3	Відмовити у наданні дозволу на викиди ПрАТ «ДМЗ» до впровадження сучасних екологічно безпечних технологій, які значно зменшать обсяги шкідливих речовин, що потрапляють у повітря.	Не враховане. Це звернення було відправлене на гарячу лінію Дніпропетровської ОДА, адресоване представникам влади та екологічних служб. Воно також було направлено разом

		з іншими зверненнями на адресу ПрАТ ДМЗ, в рамках процедури по отриманню дозволу.
4	Забезпечити належний моніторинг якості атмосферного повітря в районі та оприлюднення його результатів у відкритому доступі	Не враховане. Це звернення було відправлене на гарячу лінію Дніпропетровської ОДА, адресоване представникам влади та екологічних служб. Воно також було направлено разом з іншими зверненнями на адресу ПрАТ ДМЗ, в рамках процедури по отриманню дозволу.
5	Посилити контроль за дотриманням екологічних норм та застосувати санкції до підприємств, які порушують природоохоронне законодавство	Не враховане. Це звернення було відправлене на гарячу лінію Дніпропетровської ОДА, адресоване представникам влади та екологічних служб. Воно також було направлено разом з іншими зверненнями на адресу ПрАТ ДМЗ, в рамках процедури по отриманню дозволу.

3. 3 третього питання порядку денного: СЛУХАЛИ:

Головуючу Ірину Московку, яка повідомила, що відповідно до регламенту публічного обговорення третім питанням є оголошення запитань від громадськості та надання відповідей на них суб'єктом господарювання, який має намір отримати дозвіл на викиди.

Також головуєча звернулась до представників громадськості, що вони мають можливість поставити запитання уповноваженій особі суб'єкта господарювання, що має намір отримати дозвіл на викиди, як усно через відеозв'язок під час публічного обговорення так і шляхом надсилання текстових повідомлень в чаті. Якщо представник суб'єкта господарювання зможе одразу відповісти, представники громадськості отримують відповідь в усній формі, якщо ж ні – він надасть відповідь на запитання в письмовій формі впродовж 5-ти робочих днів з дня проведення обговорення на ті адреси, які представники громадськості зазначають в чаті. Усі запитання фіксуються в протоколі публічного обговорення

Головуюча наголосила, що обговорення зауважень та пропозиції буде здійснюватися під час розгляду четвертого питання порядку денного та звернулась до зареєстрованих представників громадськості, чи є запитання до представника суб'єкта господарювання.

№	Запитання до Доповідача (із зазначенням особи, яка його подає)	Відповідь на поставлене запитання *
1	<i>Ірина Черниш, громадська організація «SaveDnipro»</i> Генеральне питання щодо перспектив діяльності ПрАТ «ДМЗ». Чи плануєте отримувати інтегрований дозвіл?	Рішення про отримання інтегрованого дозволу ще не прийнято.
2	<i>Ірина Черниш, громадська організація «SaveDnipro»</i> Наступне питання щодо викидів. Ви показували на слайдах, що та екологізація, ті заходи, які передбачені діючим дозволом і які підприємство не хоче впроваджувати в поточному періоді, вони націлені на зменшення діоксиду азоту. Чи вважаєте себе тим джерелом, яке впливає на критичне (у 4 рази) перевищення концентрації діоксиду азоту у м.Дніпро, зважаючи на те, що екологізація, яка передбачає зменшення викидів не здійснюється підприємством і не планується у межах дозволу, який ви маєте намір отримати? Чи вважаєте ви такі високі показники вашим впливом в тому числі, і вважаєте те, що відмовлення від екологізації впливає на погане повітря в м. Дніпро.	ПрАТ «ДМЗ» звернулися до трьох незалежних організацій - лабораторій, які проводять вимірювання на СЗЗ, у тому числі і по діоксиду азоту. У протоколах такі збільшення діоксиду азоту зафіксовані не були. Ваші висновки були хибними. Перевищення не відповідає дійсності.
3	<i>Ірина Черниш, громадська організація «SaveDnipro»</i> Чи повідомляється підприємством про понаднормовані та залпові викиди до контролюючого та дозвільного органів, чи сплачуєте самостійно штрафи за такі випадки, коли вони здійснюються. І питання кореляції. Чи фіксували ваші системи моніторингу чи лабораторні дослідження понаднормове забруднення у ті дні, коли такі забруднення фіксували ДЕІ Придніпровського округу в дозволі на викиди, чи вони корелювалися? І також попереднє питання про оплату штрафів суди відносяться.	ПрАТ «ДМЗ» не може коментувати, тому, що ДЕІ Придніпровського округу виконує відбір проб на джерелі викиду, АСЕМ встановлений на СЗЗ. Перевищення, які були ДЕІ Придніпровського округу зафіксовані на джерелах викидів були незначними і не впливали на зміни якості атмосферного повітря у зоні впливу підприємства, на постах не фіксувалися зміни, все було по нормативах.
4	<i>Ірина Черниш, громадська організація «SaveDnipro»</i> Питання, яке дуже важливе зараз. Нещодавно спостерігали во всіх містах України погану якість повітря в містах через несприятливі погодні умови. Чи дотримуєтеся ви вимог здійснювати зменшення виробничих потужностей при НПУ і де можна ознайомитися з	Диспетчер отримує від Гідромету попередження про рівень небезпеки НМУ, інформація направляється до керівників усіх виробничих цехів, і вони згідно програми зафіксованої у дозволі та згідно з наказом по підприємству, назва якого: «Заходи щодо зменшення викидів забруднюючих речовин при НМУ»,

№	Запитання до Доповідача (із зазначенням особи, яка його подає)	Відповідь на поставлене запитання *
	кореляцією між Гідрометом про НІПУ та зменшенням вашої виробничої потужності?	виконують всі заходи на зменшення роботи технологічного обладнання, в залежності від рівня небезпеки.
5	<i>Ірина Черниш, громадська організація «SaveDnipro»</i> Коли ви фіксуєте системами, лабораторними дослідженнями перевищення, 1035 пробами у 2024 році. Чи повідомляєте про це контролюючий орган та дозвільний орган, якщо залпові викиди, і чи сплачуєте добровільно штрафи?	Те, що стосується вимірювань у СЗЗ, 1035 вимірювань по 18 показниках, ні, підприємство штрафи не сплачує, тому, що це стосується СЗЗ, методикою розрахунку не передбачено. Зафіксованих порушень в протоколах ми не бачили, методика для розрахунку збитків стосується лише стаціонарних джерел, була несприятлива ситуація відхилення від технологічного процесу на початку серпня, через ракетну атаку було відключення підприємства від електромереж, був збір в роботі обладнання впродовж декількох годин. Повідомили ДЕІ Придніпровського округу та оплатили штраф добровільно.
6	<i>Олег Мірошніченко</i> Представники заводу ретельно казали про економічні проблеми негаразди. Чи вважаєте ви економічні негаразди та проблеми моральним виправданням відмови від інвестування у екологію і захист здоров'я населення. Ви вважаєте економічні негаразди виправданням можливості припинити інвестування в екологію або виступ мав на увазі сказати про відсутність фахівців?	Підприємство не відмовляється виконати заходи, але є труднощі не лише економічні, а і відсутність кваліфікованих спеціалістів для виконання заходів, передбачених дозволом. Тобто складність пов'язана із відсутністю кваліфікованого персоналу. Немає кваліфікованих співробітників у спеціалізованих підрядних підприємствах, які мають виконувати ці заходи, підприємство не відмовляється від цих заходів, але просить перенести їх.
7	<i>Олег Мірошніченко</i> Як пересічний громадянин, не обізнаний у тонкощах законодавства, має діяти при викидах уночі, коли нічим дихати, який порядок дій, куди скажитися, як ви гарантуєте, що цього не буде відбуватися? Питання до підприємства, бо ви є забруднювач. Ви соціально-відповідальний бізнес? Прощу контактуватися з представником підприємства, який відповідає за зв'язки з громадськістю. для спілкування і для контакту.	Є державні органи, до яких потрібно це питання ставити. Питання до підприємства не зовсім за адресою. Із громадою міста Дніпра комунікуємо, проводимо круглі столи, екскурсії та інше, ми ідемо на контакт. Якщо бажаєте з нами комунікувати напряму, є контакти, зможемо відповісти на Ваші питання.

№	Запитання до Доповідача (із зазначенням особи, яка його подає)	Відповідь на поставлене запитання *
8	<i>Олена Потапенко</i> Під час презентації підприємство назвало одну з причин небажання проводити екологічну модернізацію – відсутність фахівців в країні, тих, що можуть запросити ці заходи. Скажіть, будь ласка, з якими спеціалізованими компаніями ви контактували, назвіть їх, і чи є у вас докази, що вони відповіли? Чи комунікували з іншими компаніями із Запоріжжя.	Перші перемовини були з Харківським проектним інститутом, вони відмовили у зв'язку із завантаженістю іншими проектами. Була інша організація в м. Дніпро з тими результатами, коли перший етап завершили - від подальших відмовилися, і запропонували іншу організацію Харкова, також відмовилися. Підприємства повинні мати досвід виконання такої роботи. С Запоріжжя не контактували, там немає спеціалізованих по коксохіму. Ми контактували відповідно по постанові Кабінету Міністрів України.
9	<i>Олена Потапенко</i> Інша причина небажання екологізації підприємство вказує відсутність грошей: чи шукали ви інші джерела фінансування, ніж власний прибуток: гранти ЄС, особливо в зеленому відновленні, допомога від держави, пільгове кредитування? Я вважаю це коректним питанням. Чи шукали такі джерела, якщо ні, то чому. Як пов'язана відсутність вугілля з відсутністю звернень до грантових організацій. Які грантові програми ви шукали?	Не зовсім коректне поставлене питання. Підприємство не відмовляється від екологізації. Підприємство зверталось та звертається до усіх установ, які можуть надати грантові кошти. Дніпро – прифронтове місто, закордонні організації не хочуть інвестувати зараз; нам кажуть, що після закінчення активних бойових дій можуть відновитися інвестиції. Переговори були з Європейським банком розвитку, приймали участь у круглих столах Мінекономіки стосовно грантів. Для виробництва коксу на сьогоднішній день немає вугілля, українських вугілля немає, 2-3 рази були на межі зупинки коксохімічного виробництва, іноземці не бажають інвестувати гроші у підприємство, яке може зупинитися.
10	<i>Костянтин Федоров, громадська організація «SaveDnipro»</i> Ви стверджуєте, що ПрАТ «ДМЗ» дотримується нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин. Як пояснити, що у 2023 році перевіркою ДЕІ Придніпровського округу зафіксовано перевищення нормативів, якщо ви систематично, дотримуетесь нормативів, то ймовірність того, що інспекція прийшла з перевіркою саме в той єдиний день, коли було порушення складає 1:365? У 2024 ДЕІ знов фіксує порушення. Чи маєте пояснення?	Так, зафіксовані у ході перевірок підприємства, були проведенні налагоджувальні роботи, після їх проведення були повторні вимірювання, які підтвердили факт припинення перевищення викидів, були сплачені збитки державі.

№	Запитання до Доповідача (із зазначенням особи, яка його подає)	Відповідь на поставлене запитання *
11	<i>Костянтин Федоров, громадська організація «SaveDnipro»</i> У 2025 році також була перевірка ДЕІ Придніпровського округу, на яку ви посилаєтесь, коли стверджуєте, що підприємство дотримується умов дозволу на викиди в атмосферне повітря. Чому на цій єдиній перевірці, яка не зафіксувала перевищення, ніде в актах вимірювань не зафіксовано, що вони відбувались на номінальному навантаженні, в той час, що було відомо, що були продовжені періоди коксування, що могло впливати на рівень викидів? Саме на цю перевірку не було допущено представника ГО «SaveDnipro», підприємство завадило представнику потрапити на перевірку, ви несеєте відповідність за те, що громадськість не довіряє результатам перевірки. Номінальне навантаження, це те, яке дає максимальні викиди при плановій роботі установки. Умови дозволу видаються під це навантаження.	Вимірювання проводять ДЕІ Придніпровського округу, протоколи отримуємо разом із актом перевірки, не можемо пояснити оформлення протоколів, які відбуваються не підприємством. Що таке номінальне навантаження? Чому під час перевірки повинно бути мінімальне навантаження, а не звичайна виробнича практика. Може Ви щось плутаєте з проведенням інвентаризації, коли проводяться викиди при різних режимах навантаження. Ми не створюємо максимальне навантаження через відсутність коксового вугілля (сировини), щоб працювати у нормальному технологічному режимі. Недостатня кількість сировини.
12	<i>Іван Смірнов</i> Якщо ДМЗ має фінансові труднощі і не може знайти організацію, яка може вести відповідні розрахунки для обладнання, то чому отримуєте дозвіл на викид, чи може краще зупинитися? Заходи переносяться і до війни і переносяться зараз. Ще до початку війни було багато зустрічей із представниками громадськості, з якими обговорювалися заходи, і обговорювали перенесення.	У нас є діючий дозвіл, користуємось постановою Кабінету Міністрів України на перенесення. Які саме заходи переносилися? Саме зараз у нас переносяться два заходи і все.
13	<i>Олена Лукашевич</i> Яку мету і яка ціль заходу на що він впливає? Якщо є діючий дозвіл на викиди, навіщо інший, навіщо проводиться публічне обговорення? на що впливає наша згода або незгода.	Перенести строк виконання заходів. Все вказано в презентації. Ми не приймаємо рішення. Дозвіл видає Міндовкілля.

* Відповідь надається в усній формі із внесенням її до цього протоколу або у письмовій формі протягом п'яти робочих днів з дня проведення публічного обговорення, про що зазначається у цьому протоколі.

4. З четвертого питання порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Головуючу Ірину Московку, яка повідомила, що четвертим питанням регламенту даного публічного обговорення є обговорення зауважень та пропозицій до дозволу на викиди. Усі зауваження та пропозиції, подані під час публічного обговорення в усній формі, фіксуються у протоколі публічного обговорення. Письмові зауваження та пропозиції, що подаються в ході публічного обговорення, додаються до протоколу публічного обговорення.

Крім того, попросила зазначати, чи потребує або не потребує на думку представників громадськості, коригування суб'єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, а також вказувати чітку умову, яка, на думку представників громадськості, має бути внесена до відповідного розділу документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів. Також попросила суб'єкта господарювання висловлювати свою позицію після озвучення кожної пропозиції від громадськості. У разі потреби коригування зазначаються узгоджені позиції із чітко вказаною умовою.

Головуюча звернулась до зареєстрованих представників громадськості, чи є зауваження та пропозиції до представника суб'єкта господарювання.

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
1	Потапенко Олена Валентинівна	Пропозиції – не переносити терміни по виконанню заходів з екологічної модернізації.	Обґрунтування тому, що у підприємства є усі умови для виконання: прибуткове, підприємство незбиткове, стан в Україні. У Дніпрі мешканці потерпають від смороду.	Пропозиція не узгоджена. Підприємство користується правом відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.12.19 № 1413-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.24 № 838-р), яким затверджений План заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату.
2	Федоров Костянтин Мстиславович	Пропозиція. 2 з 3 перевірок ДЕІ Придніпровського округу засвідчило те, що підприємство порушує дії виданого дозволу, третя перевірка мала певні вади, які не дозволяють їй довіряти як інструменту перевірки умов дозволу, виданого підприємству, пропоную залишити в силі вимогу призупинити дію поточного дозволу на викиди до приведення обсягів викидів забруднюючих речовин до відповідності до визначених у поточному дозволі.		Пропозиція не узгоджена. Позиція підприємства: у презентації на 2-й сторінці було наведено, що було дотримання вимог наказу Міндовкілля від 27.06.2023 №448 «Про затвердження Інструкції про вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами» при розробці підприємством усіх необхідних документів. Надана уся інформація щодо даної пропозиції.
3	Черниш Ірина Миколаївна	Ті ж зауваження, які були надані до повідомлення про намір: до дозволу, до джерел, інформування, реалізація заходів (у презентації)		Не враховано. Позапланова перевірка виконання приписів за результатами вказаних позапланових
		Систематичне порушення підприємством дії дозволу на		

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
		викиди №UA12020010010350200-I-0165 від 03.03.2023, які зафіксовані в актах №3/2.5-7/23 від 08.08.2023 та №79/2.4-7/24 від 02.09.2024 Державної екологічної інспекції свідчать про те, що даний суб'єкт господарювання не дотримується передбачених законом вимог дії дозволу. Тобто, відносно нього має бути застосований алгоритм призупинення дії поточного дозволу. Оскільки дані зауваження надаються підприємству для врахування, то пропонуємо ПрАТ «ДМЗ» звернутися до дозвільного органу, що видав дозвіл – Міндовкілля з пропозицією зупинити (повністю або частково) дію дозволу на викиди до виконання таких умов, відповідно до умов ст.11-1 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», а отримання нового дозволу в поточній процедурі зупинити до вжиття відповідних заходів.		заходів, виданих екологічною інспекцією Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області), ініційована за зверненням ГО «Save Dnipro», та проведена у період з 29.01.2025 по 11.02.2025 не виявила порушень цих приписів. Крім того, інформація за результатами колегіального обстеження 14.11.2024 та 05.02.2025 коксохімічного виробництва ПрАТ «ДМЗ» за зверненням громадян на платформі «ЕкоЗагроза» щодо забруднення атмосферного повітря, верифікована не була.

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
		Пропонується встановити (відновити за наявності) автоматизовані системи контролю викидів забруднюючих речовин (далі АСК) з безперервним вимірюванням викидів та автоматизований моніторинг на межі санітарно-захисної зони (пости автоматичного спостереження), постійно розміщувати первинні дані на власних ресурсах, автоматично передавати первинні дані (не агреговані й не усереднені дані за добу) до центральних дозвільного та контролюючого органів та надати відповідний доступ до необроблених даних безперервного моніторингу – автоматизованих систем контролю викидів забруднюючих речовин.		Враховано частково. 1. Порядок впровадження АСК на законодавчому рівні встановлюється постановою Кабінету Міністрів України від 28.03.23 № 272 «Про затвердження Порядку запровадження обов'язкових АСК викидів забруднюючих речовин». У цьому разі ПрАТ «ДМЗ» не підпадає під вимоги цього Порядку. В документах для отримання дозволу зазначається: «У разі створення нового стаціонарного джерела викидів, яке підпадає під перелік виробництв та технологічного устаткування, у відповідності з переліком визначеним Додатком до постанови Кабінету Міністрів України від 28.03.23 №272 в обов'язковому порядку встановлюються автоматизовані інструментальні вимірювання параметрів викидів забруднюючих речовин. 2. З 2019 року для проведення безперервного контролю стану атмосферного повітря на СЗЗ ПрАТ «ДМЗ» впроваджена система автоматизованого моніторингу. Згідно з розробленим проектом встановлено 3 пости. Інформація з них публікується на сайті підприємства та надається щоквартально до департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської ОВА. Під час впровадження системи Державного моніторингу атмосферного повітря в агломерації м. Дніпра, та звернення суб'єкта державного моніторингу до ПрАТ «ДМЗ», буде розглянута

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
				можливість внесення змін до проектної документації та виконанні роботи з забезпечення доступу органів управління до результатів моніторингу. Вимоги з цього питання зазначені в постанові Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 №827 «Деякі питання здійснення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря».
		Вимоги до модернізації котлів №№2,3,4,5 та технічне переоснащення системи бездимної загрузки коксових батарей мають бути відображені в дозволі як такі, що мають бути виконані у 2025 році		Не враховане. ПрАТ «ДМЗ» використовує своє право у відповідності до п. 55 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.19 № 1413 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.24 № 838-р) для спрощення умов провадження підприємницької діяльності у сфері екології та охорони навколишнього природного середовища. Цим рішенням підприємствам надана можливість продовжити строки виконання природоохоронних заходів, встановлених дозволами на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами на період воєнного стану та протягом двох років після його припинення/скасування.
		Відмовити у наданні дозволу на викиди ПрАТ «ДМЗ» до сучасних впровадження екологічно		Не враховане. Це звернення було відправлене на гарячу лінію Дніпропетровської ОДА, адресоване представникам влади та екологічних служб. Воно також було направлено разом з іншими

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
		технологій, які значно зменшать обсяги шкідливих речовин, що потрапляють у повітря.		зверненнями на адресу ПрАТ ДМЗ, в рамках процедури по отриманню дозволу.
		Забезпечити належний моніторинг якості атмосферного повітря в районі та оприлюднення його результатів у відкритому доступі		Не враховане. Це звернення було відправлене на гарячу лінію Дніпропетровської ОДА, адресоване представникам влади та екологічних служб. Воно також було направлено разом з іншими зверненнями на адресу ПрАТ ДМЗ, в рамках процедури по отриманню дозволу.
		Посилити контроль за дотриманням екологічних норм та застосувати санкції до підприємств, які порушують природоохоронне законодавство		Не враховане. Це звернення було відправлене на гарячу лінію Дніпропетровської ОДА, адресоване представникам влади та екологічних служб. Воно також було направлено разом з іншими зверненнями на адресу ПрАТ ДМЗ, в рамках процедури по отриманню дозволу.
4	Мірошніченко Олег Сергійович	Пропозиція. Доповідач не надав докази того, що він звертався до всіх підприємств, наявних в Україні, які можуть розробити документи, не зверталися до грантових організацій. Оскільки доповідач у відповіді мені не визнав, що здоров'я населення важливіше за економічне становище, пропоную рішення про відмову у перегляді будь-яких норм викидів.		Пропозиція не узгоджена. Позиція підприємства: зміни, які ми просимо погодити Міндовкілля, не стосуються нормативів, вони стосуються лише перенесення строків впровадження заходів по зниженню викидів.

№	Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає зауваження, пропозиції *	Формулювання зауваження, пропозиції	Обґрунтування до зауваження, пропозиції	Результат обговорення **
5	Лукашевич Олена Анатоліївна	Пропозиція. Не переносити заходи по екологізації, бо вважаю, що здоров'я громадян є найважливішим, ніж прибуток підприємства.		Пропозиція не узгоджена. Підприємство користується правом відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.12.19 № 1413-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.24 № 838-р), яким затверджений План заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату.
6	Ткаченко Павло Олександрович	Пропозиція. Проти того, що вимоги щодо модернізації повинні бути перенесені, заходи повинні бути виконані у 2025 році.		Пропозиція не узгоджена. 2 заходи: до 2025 і до 2027 року. Підприємство користується правом відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.12.19 № 1413-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.24 № 838-р), яким затверджений План заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату.
7	Смірнов Іван Олегович	Пропозиція. Проти того, що вимоги щодо модернізації повинні бути перенесені, заходи повинні бути виконані у 2025 році.		Пропозиція не узгоджена. Підприємство користується правом відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.12.19 № 1413-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.09.24 № 838-р), яким затверджений План заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату.

* Зауваження та пропозиції в усній формі фіксуються у цьому протоколі. Письмові зауваження та пропозиції додаються до протоколу, про що зазначається у цьому протоколі.

** За результатами розгляду зауважень та пропозицій, зазначається, чи потребує господарювання суб'єктом господарювання документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

5. 3 п'ятого питання порядку денного:

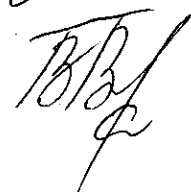
СЛУХАЛИ:

Головуючу Ірину Московку, яка повідомила, що заслухано усіх учасників публічного обговорення, розглянуто всі питання порядку денного та оголосила про закриття засідання.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників публічного обговорення на 3 арк.
2. Відеофіксація публічного обговорення.

Головуюча

Ірина МОСКОВКА

Секретар

Валерія ПОПЕНКО